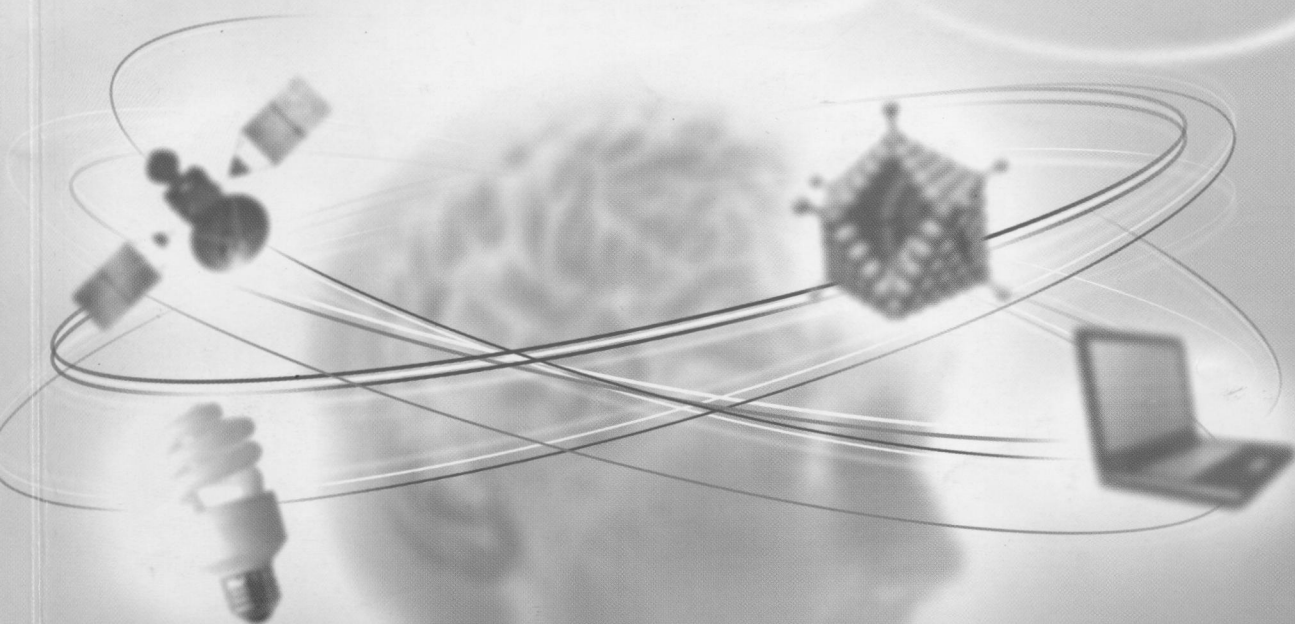


Вышэйшая школа

№ 5, 2009

Навукова-метадычны і публіцыстычны часопіс



Інжынерныя кадры для
інавацыйнай эканомікі

Да 95-годдзя Беларускага
дзяржаўнага педагагічнага
універсітэта імя Максіма Танка

«Жамчужына аграрнай адукацыі
ў Рэспубліцы Беларусь»

www.vsh.by

Да сустрэчы
ў сусветнай
павуціне!

Навуковыя публікацыі

- *Фарміраванне этнічнай культуры студэнтаў*
- *Адносіны студэнцкай моладзі Рэспублікі Беларусь да заняткаў па фізічнай культуры*
- *Роля школы ў фарміраванні прафесійнага самавызначэння навучэнцаў*
- *Эмацыянальны інтэлект як фактар паспяховай дзейнасці педагога*
- *Навукова-метадычныя асновы прымянення электронных сродкаў навучання па прадметах сацыяльна-гуманітарнага цыкла (на прыкладзе гісторыі)*
- *Сістэмна-дзейнасны падыход у ацэньванні вынікаў навучання па прадметах сацыяльна-гуманітарнага цыкла (на прыкладзе гісторыі Беларусі)*
- *Крэатыўнасць: структура і змест*

Формирование этнической культуры студентов

В. С. Болбас,
кандидат педагогических наук,
доцент, первый проректор
Мозырского государственного педагогического
университета имени И. П. Шамякина

«Этнический ренессанс», о котором заговорили на рубеже тысячелетий, явился следствием охвативших почти все страны мира бурных общественных событий, не имеющих аналогов в прошлом опыте человечества. Параллельно и одинаково интенсивно происходят как интеграционные процессы, так и распад ряда многонациональных государств.

Проблема этноса – объект пристального внимания науки XXI в. Среди различных теорий этноса концептуальную завершенность и самостоятельную методологическую значимость имеют теории Л. Н. Гумилева, Ю. В. Бромлея, Н. Н. Чебоксарова и С. А. Арутюнова, Г. Е. Маркова и В. В. Пименова. В странах СНГ изучению традиционной этнопедагогической культуры и ее использованию в современных условиях большое внимание уделено в работах многих ученых современности: Л. И. Аманбаевой, В. А. Афанасьева, С. П. Беловоловой, А. Л. Бугаевой, Г. Н. Волкова, А. Ш. Гашимова, А. Э. Измайлова, Б. А. Кадырова, В. С. Кукушина, А. М. Кушнера, А. М. Леонова, А. М. Магомедова, Ш. А. Мирзоева, Т. Н. Петровой, К. П. Пирлиева, М. И. Стельмаховича, Я. И. Ханбикова, А. Ф. Хинтибидзе, А. А. Шадринной, И. А. Шорова, В. И. Элашвили и др. По проблемам этнопедагогики и этнической культуры после 2000 г. только в России защищены десятки кандидатских и докторских диссертаций. Регулярно проводятся крупные научные конференции, где подытоживаются результаты этнопедагогических исследований.

В Республике Беларусь, к сожалению, в последние годы несколько снизился интерес к данной проблеме, хотя, учитывая наработки предыдущих десятилетий по изучению традиционного народного воспитания, у нас имеются определенные результаты в трудах Л. Н. Воронцовской, А. А. Гримотя, И. В. Казаковой, И. И. Калачовой, Н. К. Катович, А. Э. Кривоносовой, К. А. Куликовича, Ю. В. Мелешко, А. П. Орловой, Л. В. Раковой, В. А. Салеева, Е. И. Сермяжко, С. В. Снапковской и др. В Беларуси практически отсутствуют научные исследования современных целей, содержания и путей этнокультурного воспитания подрастающего поколения. Озабоченность же недостаточностью разработки данной проблемы со стороны педагогической науки и эпизодичностью, фрагментарностью практической организации соответствующих процессов звучит в публичных выступлениях ученых, учителей и представителей общественности. Все это

Рукапіс паступіў у рэдакцыю 24.08.2009 г.

удовлетворение этнокультурных запросов, обеспечивающих сохранение и воспроизводство этнокультурных ценностей и традиций» [6, с. 62].

Этническая культура личности – это сложное системное образование, складывающееся из интеллектуального (этнические, этнокультурные знания, представления, навыки), эмоционально-ценностного (этническая идентификация, этнические чувства, этническое самосознание), деятельностного (этническое самовоспитание, этническая социализация, этническая деятельность) компонентов. Представитель каждой этнической культуры характеризуется сформированным этническим стереотипом, этническим самосознанием, образом жизни своей общности, правилами поведения и нормами этикета, характерными для данного этноса, приспособленного для конкретной природной и социокультурной среды своего обитания.

Формирование подлинной этнической культуры должно происходить строго в рамках этнотолерантных установок, строиться на максимальной открытости воспитательного этнокультурного пространства, на взаимодействии и взаимообогащении этнокультур. Ведущей идеей Болонской декларации 1999 г. о дальнейшей интеграции в европейском высшем образовании является создание единого образовательного пространства в Европе, но при сохранении культурного разнообразия всех стран. Специфика этнокультурного образования состоит в том, что оно превращает общечеловеческие ценности в конкретные этнические категории, знания, доступные и понятные представителю каждого этноса. Это обеспечивает их доступность и формирует уверенность человека в своих способностях приобщаться к достижениям планетарной культуры. Чтобы познать культурные достижения других народов, человек должен овладеть культурным наследием своего народа. П. П. Блонский указывал, что *«путь к общечеловеческой культуре лежит через национальное воспитание»* [7, с. 63].

На нынешнем этапе мирового развития главной задачей этнокультурного образования является формирование общечеловеческих ценностных ориентаций на основе этнической идентификации личности. Таким образом, ориентация личности на общечеловеческие ценности через этническую культуру должна рассматриваться как важнейший принцип организации образования на современном этапе.

При осуществлении таких подходов необходимо внимательно относиться ко всем элементам этнокультуры, ибо среди них нет лишних и бесполезных, все они представляют собой сложный инструментальный механизм, с помощью которого человек наилучшим образом через саморазвитие в лоне родной культуры входит в мир общечеловеческих ценностей. В этом случае естественным путем осуществляется природосообразность и культуросообразность воспитания, происходит процесс целостного формирования личности.

Этнокультурное образование ориентировано на развитие и социализацию личности как субъекта конкретного этноса и представителя мирового сообщества, способного к самоопределению в условиях современной цивилизации. Оно призвано решить триединую задачу: в этнокультурном плане – воспитание личности – носителя определенной культуры с высоким уровнем этнического самосознания; в межкультурном – формирование личности, знающей и уважающей культуру других народов; в поликультурном – приобщение к общечеловеческим культурным ценностям. Наивысшим показателем уровня развития этнокультуры студентов является их готовность и способность к этнокультурной трансляции, благодаря чему сохраняется устойчивость самого этноса и обеспечивается преемственность и эффективность воспитания.

Таким образом, с учетом современной действительности этнокультурное воспитание должно иметь своей целью формирование мультикультурной личности, которая принимает культуру своего этноса, способна выйти за рамки своей этничности, понимать и принимать различные культурные реальности. Одним из результатов такой направленности образования должна быть культура межнационального общения студентов, которая представляет собой интегративное личностное развиваемое качество, формирующее человека как этнокультурный субъект и отражающее связи между ценностями общечеловеческой и национальной культур.

В вузах Республики Беларусь накоплен значительный опыт организации обучения иностранных студентов. Многолетняя практика показывает, что и совместное обучение иностранных студентов с представителями белорусской молодежи, и организация их жизнедеятельности в реальных условиях нашей действительности строятся на принципах взаимоуважения и дружелюбия.

Если через призму всего вышесказанного посмотреть на современную ситуацию в Республике Беларусь, то может показаться, что в наших условиях проблема теряет свою актуальность. У нас практически отсутствуют не только конфликты, но и сколь-нибудь значительные осложнения отношений на национальной почве, населению чужды этноцентричные тенденции, отсутствуют сепаратистские настроения регионального характера и т. п. Конечно, здесь не малая роль должна быть отведена ментальному фактору, таким особенностям национального характера, как толерантность, гуманизм, милосердие, доброжелательность, дружелюбие, миролюбие и др. Не надо забывать и об усилиях государства (сегодняшних и существовавших в предыдущие периоды), которые предпринимались и предпринимаются в данном на-

правления. Не известно, имели ли бы мы сегодняшнюю ситуацию, если бы все было пущено на самотек. Единичные рецидивы отдельных представителей нашего общества с проявлениями крайне националистического толка все же иногда находят место в нашей действительности. А ведь население Республики Беларусь далеко не гомогенное как по национальному, так и по конфессиональному составу.

Кроме того, вызывают обеспокоенность результаты исследований белорусских ученых о недостаточной активности молодежи в повышении своей этнокомпетентности. Так, Г. В. Гатальская и Н. М. Зайцева на основании комплексного исследования психологических особенностей национального самосознания студентов отдельных факультетов Гомельского государственного университета имени Ф. Скорины пришли к выводам *«о наличии низкого уровня национального самосознания студентов и необходимости организации специальной работы с молодежью в этом отношении»* [8, с. 62]. Ученые отмечают слабую выраженность интереса студентов к национальной истории, культуре.

Опираясь на принцип культуросообразности воспитания, мы должны решительно уйти от слепого копирования целей и ценностей западной цивилизации. Причем здесь вопрос не ставится в плоскости, что наше лучше западного. В этом случае линейная схема сравнения «это лучше это хуже» невозможна, поскольку у нас и у них разные системы ценностей. То, что генетически близко и приемлемо нам, чуждо, непонятно и бесполезно для них. Поэтому только опираясь на особенности этнокультуры наших предшественников мы сможем добиться эффективности в сегодняшних воспитательных процессах. Конечно, ценности современного образования не могут не учитывать современной реальности развития человечества, но они в первую очередь должны соответствовать исторически сложившимся восточнославянским ценностям, которым необходимо вернуть утрачиваемую доминирующую роль.

Традиционная народная культура восточных славян по своей сущности гуманистична, демократична, обладает неисчерпаемыми воспитательными возможностями. Ядром, системообразующей основой этой культуры является духовно-нравственный компонент. Формирование высокой нравственности в этнокультурной традиции подчиняло себе все другие воспитательные задачи, именно этим измерялся уровень образованности личности. Практически отвергалось то образование, которое не повышало уровень духовно-нравственного развития личности.

Такие позиции в виде уставных требований были вписаны в нормативные документы реформы образования на белорусских землях в 1773 г. Эти положения подытоживали весь предыдущий образовательный опыт нашего народа в поиске стратегии целей образования и давали однозначный ответ, что главным является формирование высоконравственной лично-

сти. Ни интеллектуальность, ни профессионализм, ни творчество без этого не имеют смысла, ибо подвержены опасности превращения из созидательной силы в разрушительную для общества. Отметим, что современные исследователи-обществоведы прогнозируют подобное направление развития всего мирового сообщества в целом, когда будет положен конец идеалам *«богатства, власти, успеха, станет неизбежным переход человека к духовной цивилизации, где главной ценностью будет доброта, любовь к ближнему, духовное самосовершенствование»* [9, с. 61].

В документах Эдукационной комиссии – главного управленческого органа реформы – в соответствии с этническими традициями наших предков была определена высокая миссия учителя-воспитателя как творца человеческих душ. Именно на этом акцентировали внимание великие белорусские просветители Кирилл Туровский, Франциск Скорина, Симеон Полоцкий и др.

Разделяя в целом сферу влияния церкви и школы в процессе обучения, реформаторы, по сути, объединяли их усилия в стратегическом направлении – воспитании истинного христианина. И это шло не в разрез, а в русле целевых и содержательных особенностей развития славянской культуры.

Такая ориентация этнокультуры наших предков не может не найти соответствующего отражения в организации современной системы образования вообще и вузовского образования в частности.

В настоящее время после предыдущих десятилетий господства воинствующего атеизма наметилась тенденция пересмотра отношения к религии. В 2003 г. подписано соглашение о сотрудничестве между Республикой Беларусь и Белорусской Православной церковью, еще раньше, в 1999 г., – соглашение о сотрудничестве между Министерством образования и науки Республики Беларусь и Белорусским Экзархатом. В республике принят ряд нормативных документов, регламентирующих совместную деятельность учебных заведений с религиозными организациями различных конфессий. Можно привести множество примеров плодотворной деятельности органов образования и различных религиозных организаций по организации воспитательной работы с подрастающим поколением.

Вместе с тем нужно предостеречь от нежелательных перекосов в этом деле. Совместная воспитательная работа с церковью не должна нарушать принцип светскости образования, на законодательном уровне утвержденный в Республике Беларусь. Появились проблемы и методологического характера. В частности, духовность стала отождествляться с религиозностью. Думается, такие подходы также не правомерны, ибо духовная культура личности может быть как религиозной, так и светской. Последняя отражает отношение человека к высшим этническим и общечеловеческим ценностям, характеризует уровень взаимодействия с другими людьми, осознание собственного Я, рас-

крывает взаимосвязи человека с природой, культурой, наукой и искусством.

Согласно представлениям наших предков главной задачей воспитания духовной культуры являлась гармонизация внутреннего мира личности с окружающей средой. Причем окружающая среда – это и непосредственное окружение – микрокосмос, а во вселенном масштабе – весь космос.

Сегодня в вузы приходит молодое поколение, которое подрастало в переломный момент общественной жизни, период социально-экономического кризиса. Молодые люди имеют неплохой интеллектуальный потенциал, хорошо информированы, но под влиянием стихийно-рыночных отношений индивидуалистически настроены. Белорусский исследователь проблем воспитания в высшей школе Л. И. Шумская заключает: *«В системе ценностных приоритетов наша молодежь, образно говоря, “зависла” между традиционными, исконно славянскими ценностями, отражающими менталитет белорусской нации (миролюбие, толерантность, трудолюбие, общинность, коллективизм, взаимопомощь, поддержка), и западной моделью индивидуального сознания с его основополагающим принципом “ваши проблемы”. Это находит свое отражение как в сфере приоритетов ценностного сознания студентов, так и в их реальном межличностном взаимодействии»* [10, с. 3].

В вузах со стороны профессорско-преподавательского состава также наблюдаются не всегда взвешенные и согласованные подходы в работе со студенческой молодежью. Наряду с мелочной опекой, школярством, диктатом со стороны преподавателей распространено мнение, что студенты – взрослые, сформированные люди, не требующие для себя дальнейшего развития специально-организованного воспитательного процесса.

Нужно достаточно осторожно относиться к имеющим место тенденциям отказа от педагогического наследия советской высшей школы и ориентации на воспитание личности западного, рыночного, индивидуалистического типа, для которого экономические интересы, материальная выгода отодвигают на второй план духовно-нравственные ценности. Сегодня даже представители педагогической общественности Запада с тревогой отмечают, что такая ориентация на *«свободную личность»* доходит до *«профессионального кренинизма»*, формирует человека, не способного адаптироваться к истинным ценностям человечества.

Точно также неоправданная идеализация истории своего народа может создать у студентов иллюзию необходимости экстраполяции наследия предков в современную реальность. Существует опасность формирования крайне националистических, шовинистических настроений. Как подчеркивают современные ученые, *«национальное и националистическое – принципиально различные явления, национализм начинается с гипертрофирования и субъективного противопоставления “своего” “национально-*

особенного” своеобразию других наций» [11, с. 141].

Таким образом, к негативным последствиям социальной реальности может в одинаковой степени привести как недооценка, так и переоценка этнокультурного фактора. Образовательная стратегия должна опираться на основы национальной культуры, творчески переосмысливая ее ценности, развивать у студентов представление о многообразии культур, воспитывать толерантность к национально-культурным различиям. Студенты должны диалектически осмысливать роль и место своего народа и других народов в общемировой культурной традиции. Придерживаясь принципа диалога культур, естественным образом воспринимается общечеловеческое содержание каждой национальной самобытности, а каждая национальная культура предстает в качестве органической составляющей (но не арифметического слагаемого) общемировой поликультурной системы.

В формировании духовно-нравственных качеств на основе приобщения к этической культуре условно можно выделить следующие этапы: 1) приобретение студентами ценностных знаний, отражающих принятые в данном сообществе отношения к окружающему миру, людям, самому себе; 2) формирование ценностных ориентаций к содержанию приобретенных этнокультурных знаний; 3) развитие ценностных отношений к основным требованиям этнической культуры; 4) организация соответствующей деятельности патриотической, экологической, гуманистической направленности, характеризующихся толерантностью, самоуважением и самореализацией.

Для решения поставленных задач нужно не просто дополнить учебно-воспитательный процесс направлением этнокультурного образования, необходима серьезная, хорошо продуманная этнизация образования в целом и вузовского в частности. Под этнизацией образования следует понимать процесс обновления всей системы образования через этнокультурное наполнение целей, содержания, принципов, методов, средств и форм обучения и воспитания. Такое образование в содержательном плане должно соответствовать как этнофилософским взглядам, так и современному менталитету народа. Формы и методы обучения должны учитывать этнопсихологические особенности студентов и опираться на этнопедагогические традиции народа.

Особая роль в формировании этнической культуры обучающихся принадлежит социально-гуманитарному блоку вузовских дисциплин. Содержание последних должно быть подобрано таким образом, чтобы студенты могли овладеть системой знаний о самобытных национально-культурных и социально-исторических ценностях своего народа, понимать этнокультурные достижения других народов, приобрести определенные умения и навыки их исполь-

зования в реальной жизни. Соответствующим наполнением можно обогащать учебные дисциплины и других блоков. Внутривузовский компонент, в свою очередь, можно скорректировать введением спецкурсов непосредственно этнической направленности. Так, например, в Мозырском государственном педагогическом университете имени И. П. Шамякина студенты с повышенным интересом относятся к таким спецкурсам и факультативам, как «*Основы этнокультуры*», «*Воспитание межнациональной и религиозной толерантности*», «*Краязнаўства*», «*Народная педагогіка беларусаў*», «*Мазыразнаўства: гісторыя і анамстыкон Мазырычыны ў прасторы і часе*», «*Этыка-педагагічная думка Беларусі*», «*История системы образования в г. Мозыре и Мозырском районе*», «*Беларускі лінгвістычны краязнаўчы матэрыял*», «*Эстэтычнае выхаванне ў беларускай народнай педагогіцы*», «*Культура беларуской дыяспоры*» и др.

Следует также отличать этнизацию образования от его этнопедагогизации. Если первое имеет целью формирование этнической культуры личности, то второе подразумевает широкое использование в учебно-воспитательном процессе достижений этнопедагогики. Также как этнопедагогическая культура является составной частью этнической культуры, так и этнопедагогизация образования представляет собой органическую составляющую этнизации образования, и его нужно активно использовать в образовательном процессе.

У нашего народа само понимание образованности, учености, владения знаниями сводилось к понятию мудрости. А мудрость отличалась от обладания знаниями нравственным наполнением, ибо в мудрости знания мыслились как действия, а действия, дела имели в народе положительную оценку только в случае их направленности на общее благо. Знание рассматривалось не с точки зрения самодостаточности или в качестве интеллекта, а как средство усовершенствования человека, чтобы сделать его лучше.

Поэтому и сегодня важно, чтобы будущие специалисты видели нравственный вектор как научного, так и профессионального знания. Даже сама технология обучения может там, где уместно, строиться с учетом особенностей этнодидактики. Так, например, общеизвестно, что народное обучение осуществляется по схеме от практических умений и навыков к обобщенным теоретическим знаниям. Широкое распространение в народном воспитании получил прием «*Делай как я!*». Народной педагогикой накоплен огромный опыт индивидуальной и коллективной работы с воспитанниками. Этнодидактика особый упор делает на самостоятельность обучающихся, что особенно созвучно характеру вузовского обучения. Включение обучающихся в непосредственную деятельность по овладению определенными знаниями, умениями и навыками происходит при все уменьшающемся контроле и помощи со стороны учителей. Все эти подходы можно с успехом использовать в современном учебно-воспитательном процессе.

Важным организационно-педагогическим условием формирования этнической культуры студентов является вовлечение их в разнообразную этническую деятельность: этнические праздники, вечера, концерты, конкурсы, народные игры и другие культурно-массовые мероприятия, поисково-исследовательскую деятельность, туризм, создание музеев народной культуры, работу соответствующих кружков и объединений и т. п. Так, в Мозырском государственном педагогическом университете имени И. П. Шамякина силами студентов создан и функционирует музей народной культуры Белорусского Полесья, планы работы которого охватывают обширную научно-поисковую, творчески-исследовательскую, культурно-просветительскую деятельность. Традиционными стали в университете экскурсионные поездки по историческим местам Республики Беларусь: в мемориальный комплекс «*Хатынь*», историко-культурный комплекс «*Линия Сталина*», мемориальный комплекс «*Брестская крепость*», «*Беловежская пуща*», Музей военной славы и дворцово-парковый комплекс Румянцевых-Паскевичей г. Гомеля, историко-архитектурный комплекс «*Замковая гора*», на стоянку первобытного человека в д. Юровичи, в Музей бортичества, г. Туров и т. д. Глубоко национальные традиции милосердия присущи студенческому клубу волонтеров «*Поможем им жить*». Под опекой волонтеров находятся Центр реабилитации детей-инвалидов «*Радуга*», детский дом, социальный приют, ветераны Великой Отечественной войны, инвалиды. Волонтерские группы созданы на каждом факультете. На этнонациональные традиции опирается работа клубов «*Молодая семья*», «*Народная кулинария*», «*Народная музыка*» и др.

Не последняя роль в этом процессе должна быть отведена подготовленности и позиции преподавателей, так как «*личность воспитывается личностью*». В программу повышения квалификации и переподготовки преподавателей вузов должен быть включен соответствующий материал по повышению уровня знаний народной и национальной культуры. Особое место должно быть отведено изучению достижений этнопедагогики белорусов. Все это вместе взятое способствует систематизации приобщения студентов к народному культурному наследию.

Следует особо отметить, что построение образовательного процесса с опорой на этнокультурное наследие будет способствовать поднятию роли воспитательного процесса в целом. Согласно традициям этнической культуры восточных славян он должен быть основой педагогической деятельности любого учебного заведения и представлять собой целостную динамическую систему.

Этнокультурный подход должен заменить процесс развития индивидуума по разным направлениям на

