

2002  
3

# ВЫШЕЙШАЯ ШКОЛА

наукова-метадычны і публіцыстычны часопіс



3  
2002

В. С. Болбас,

прарэктар,

І. С. Сыцова,

суіскальнік,

Мазырскі дзяржаўны  
педагагічны ўніверсітэт

## ПІРАМІДА КАШТОЎНАСЦЕЙ М. САРБЕЎСКАГА

*Эпохай позняга Рэнесансу называюць даследчыкі XVII стагоддзе, што ў непрадказальным стылі барока спалучыла ў сабе ідэі антычнасці, сярэднявечча, Адраджэння і Новага часу. У развіцці айчынай сістэмы адукацыі гэта быў пераходны, эклектычны перыяд, калі яшчэ гучала класічная латынь, але крызіс гуманітарнай адукацыі быў непазбежным. Навуковая думка імкнулася да эцыклапедычнасці шляхам спалучэння гуманітарных ведаў з аналітычнымі метадамі, уласцівымі матэматыцы і прыродазнаўству. Ва ўніверсітэтах панавала неасхаластыка, якая асімілявала дасягненні філасофіі і навукі, абаніраючыся на сістэму Фамы Аквінскага і хрысціянскія маральныя каштоўнасці, выхаваўчым ідэалам з'яўляўся актыўны і адначасова набожны, дасканалы ў фізічных і духоўных адносінах чалавек, пазбаўлены якіх-небудзь слабасцей і недахопаў: хрысціянскі Геракл, рыцар духу. Такі сінтэтычны падыход да навуковых і выхаваўчых праблем часам быў занадта грувацкім, вёў да бясконых аналогій і нацягнутасці вывадаў, маралізатарства, але адначасова здзіўляў смеласцю і парадаксальнасцю, узбагачаў разуменне сутнасці чалавечага існавання.*

Найбольш яркім прадстаўніком позняга Адраджэння сярод педагогаў вышэйшай школы, якія працавалі на землях Айчыны, з'яўляецца Мацей Казімір Сарбеўскі (1595—1640). Гэты выдатны новалацінскі паэт, аратар, прапаведнік, выкладчык сярэдніх і вышэйшых навучальных устаноў, якія дзейнічалі ў Вялікім княстве Літоўскім, даследчык з шырокім колам навуковых інтарэсаў. Пачаўшы педагагічную дзейнасць настаўнікам граматыкі і рыторыкі ў 1618—1620 гг., М. К. Сарбеўскі выкладаў рыторыку ў Полацкім езуіцкім калегіуме, на той час сярэдняй навучальнай установе. У 1812—1820 гг. на кароткі перыяд, але набыў статус акадэміі і па праву з'яўляецца пачынальнікам вышэйшай адукацыі на тэрыторыі сучаснай Беларусі. М. К. Сарбеўскі распрацаваў і выкладаў студэнтам арыгінальны курс паэтыкі, дзе на высокім тэарэтычным узроўні абагуліў дасягненні літаратуразнаўчай і эстэтычнай думкі. І, згодна з гуманістычным падыходам педагогаў Адраджэння да развіцця творчых здольнасцей асобы, надаў ім практычную накіраванасць: пастаноўка школьных спектакляў, навучанне вершаскладанню і г. д. Чатыры гады таленавіты педагог паглыбляў веды па гісторыі антычнай культуры, рэлігіі і філасофіі ў Рыме, дзе за выдатныя заслугі ў паэзіі быў увенчаны лаўравым вянкком. Там ён непасрэдна далучыўся да ідэй гуманізму і італьянскага Адраджэння. Вярнуўшыся з вандраванняў, М. К. Сарбеўскі, якога называлі сармацкім ці хрысціянскім Гарацыем, чытаў лекцыі па паэтыцы, рыторыцы і антычнай міфалогіі ў Полацкім калегіуме (1626—1627).

Працягваў выкладчыцкую і навуковую дзейнасць у Вільні — культурна-асветніцкім цэнтры княства, дзе працаваў прафесарам філасофіі (1628—1631) і тэалогіі (1631—1633), дэканам філасофска-тэалагічнага факультэта. Вучоны таксама быў прапаведнікам пры каралеўскім двары, дасканалы валодаў аратарскім майстэрствам, што немалаважна для педагога. Урадженец Польшчы (па іншых звестках — ліцвін) М. К. Сарбеўскі пісаў свае вершы і навуковыя працы на лацінскай мове, што рабіла іх здабыткам усіх адукаваных людзей і народаў шматнацыянальнай дзяржавы — Рэчы Паспалітай. У асэнсаванні навукова-педагагічных і маральна-этычных праблем педагог актыўна звяртаўся да спадчыны антычнасці. Ён унёс значны ўклад у распрацоўку тэарэтычных пытанняў выкладання паэтыкі (тэорыі літаратуры), рыторыкі і міфалогіі, якія складалі аснову тагачаснай адукацыі, падмурак маральнага і эстэтычнага выхавання.

Лекцыі вучонага захаваліся ў рукапісах і доўгі час выкарыстоўваліся для выкладання ў навучальных установах Беларусі. У прыватнасці, захаваўся спіс трактата «*Bagi jazyčnickaŭ*» («*Dii gentium*») са Слуцка, зроблены ў 1717 годзе, праз 90 гадоў пасля яго напісання [1, 7]. Над гэтым фундаментальным даследаваннем М. К. Сарбеўскі пачаў працаваць у Полацку. Вельмі шырока разумеючы антычную культуру і міфалогію, ён, згодна з патрабаваннямі эпохі, хацеў вывесці з іх усе існуючыя навукі, што выразна акрэслілася ў поўнай назве працы: «*Bagi jazyčnickaŭ, або тэалогія, філасофія прыроды і тьма, па-*

літыка, эканоміка, астраномія і іншыя мастацтвы і навукі, якія змяшчаюцца ў міфах паганскай тэалогіі». Аналогіі з фізікай, астраноміяй, эканомікай, хаця і цікавыя, ды з пазнавальнага пункту гледжання ў многім страцілі сваю актуальнасць, але не састарэў погляд асветніка на чалавека, на прызначэнне навукі, пошукі шляхоў удасканалення і самаўдасканалення асобы. Важнасць найперш этычных распрацовак старажытных элітаў для асобы і грамадства ўсведамляў і сам аўтар. Невыпадкова ён імкнуўся «ясна паказаць, што старажытныя займаліся не легкадумным вымыслом міфаў, і менавіта такіх, якія на першы погляд здаюцца надзвычай непрыстойнымі; але яны выказалі ў іх шмат такога, што датычыцца філасофіі натуральнай і маральнай, а таксама і тэалогіі; і існую праўду як вобраз надзвычайнай вартасці яны прыкрылі міфам, як покрывам дзеля ўшанавання яе годнасці» [2, 96].

Трактат «Багі язычнікаў» насычаны аналогіямі і алегорыямі, цытатамі і малавядомымі фактамі, вытрымкамі са Свяшчэснага пісання. У веданні класікаў, афіцыйных і народных багоў аўтар мог бы паспрачацца з самім Гамерам, бо стварыў сапраўдную энцыклапедыю старажытнасці, для нагляднасці дадаўшы да яе ў вучэбных мэтах малюнкi і схемы. Фактычнага матэрыялу М. К. Сарбеўскі меў нямала, бо пабываў у Рыме, дзе непасрэдна займаўся вывучэннем старажытнай культуры. Падарожжа маладых вучоных у іншыя краіны для ўдасканалення ў навукі, знаёмства з культурай актыўна выкарыстоўвалася ордэнам езуітаў, да якога належаў вучоны, было адной з форм заахвочвання да даследчыцкай працы, павышэння прафесійна-педагагічнага майстэрства. Як навуковец М. К. Сарбеўскі імкнуўся не проста паведамляць факты, а ў ходзе лекцыі «паказаць метады, пры дапамозе якога з мізэрнага часам вымыслу можна зрабіць дастаткова разумнага ва ўсіх адносінах і на розных тэмах, практыкуючы розум у асэнсаванні паняццяў як тэалагічных, так і філасофскіх, але найбольш — этычных, якія не толькі садзейнічаюць асветніцтву, але і даюць асалоду» [2, 96]. Такі падыход характарызуе курс лекцый антычнай міфалогіі як універсітэцкі не толькі па зместу, але і па навуковай накіраванасці: фарміраванне ў студэнтаў здольнасці займацца ўласнымі тэарэтычнымі даследаваннямі, рыхтаваць прамовы і ўдзельнічаць у дыспутах, самастойна ўздзімаць і асэнсоўваць пытанні аб сутнасці маралі, навукі, мудрасці, прызначэнні чалавека.

М. К. Сарбеўскі адносіў міфалогію да найбольш важных састаўляючых у культурнай спадчыне розных народаў, вытокаў паэзіі, навукі, рамёстваў, законаў маралі і грамадскага жыцця.

Са старажытных міфаў, як з агульнай ідэі, ён метадам дэдукцыі развівае пытанні тэалогіі, этыкі, уздымае актуальныя філасофскія і выхаваўчыя праблемы. Вучоны пераасэнсоўвае і праецыруе многія педагагічныя і этыка-маральныя ідэі антычнасці на развіццё тагачаснага грамадства і вышэйшай школы. Іх жыццяздольнасць і універсальнасць відавочныя нават пры значнай розніцы падыходаў да выхавання чалавека ў грэка-рымскай і хрысціянскай традыцыі. З агаворкамі, але адным са шляхоў чалавечага самаўдасканалення і нават шляхам веры прадстаўнікі каталіцкага і асабліва пратэстанцкага веравызнання лічылі розум, асвету. Гэта патрабавала і адпаведнага напавення педагагічна-выхаваўчага працэсу.

Як член ордэна езуітаў, асветнік, безумоўна, прытрымліваўся рэлігійных перакананняў. Згодна тэалагічнай канцэпцыі хрысціянства чалавек мае тры здольнасці душы: розум, памяць, волю [3, 85]. Важнейшым фактарам маральнага ўдасканалення чалавека, які набліжае нас да вышэйшай істоты — Бога, М. К. Сарбеўскі лічыў розум. Імкненне да ведаў, да дабрачыннасці ўяўлялася вучонаму прыроджаным, запланаваным вышэйшай істотай. Яно праяўляецца праз тугу, вечную незадаволенасць жыццёвымі дасягненнямі, уласцівымі чалавеку. Аўтар трактата адзначаў, што ў чалавека ёсць дзве душы: адна імкнецца да спраў шляхетных, другая — нягодных [1, 219]. І менавіта розум рэгулюе гэтыя два парывы, супакойвае больш нізкія ўлады душы, дапамагае адрозніць нікчэмныя думкі ад высакародных і святых. Мудрасць, паводле М. К. Сарбеўскага, абалпіраецца таксама на адрозненні. «Хто добра адрознівае, той добра вучыць» [1, 275], педагог лічыць гэты прынцып асноўным не толькі ў навучанні, але і ў маральным выхаванні пры размежаванні добра і зла.

На прыкладзе міфа пра Афіну Паладу М. К. Сарбеўскі падрабязна аналізуе асаблівасці мыслення. «Мудрасць производит с нами три вещи: мы правильно мыслим, говорим, поступаем, или, вернее, мудрецу свойственно хорошо размышлять, правильно судить, справедливо поступать» [3, 85]. Гэта выказанне айчыннага вучонага непасрэдна пераклікаецца з педагагічнай канцэпцыяй Дэмакрыта. Адзін з першых старажытных філосафаў лічыў, што выхаванне вядзе да авалодання трыма дарамі мудрасці: «добра мысліць», «добра гаварыць», «добра рабіць». Падкрэсліваецца песная ўзаемасувязь думак, слоў і ўчынкаў чалавека, важнасці і першынства менавіта розуму не толькі для авалодання навукі, але і фарміравання маральнай свядомасці, разумення супярэчнасцей жыцця. Неабходнымі ўласцівасцямі розуму аўтар трактата лічыць вастрыню, умен-

не пранікаць у сутнасць з'яў, а таксама пачуццё прыгажосці: «*Патрэбна ўсім справам не толькі сіла, але і вытанчанасць і нейкая прыгожая аздоба*» [3, 85]. «*Ведь нужна во всех делах не только сила, но также утонченность и некая красивая отделка*».

Для праслаўлення кніг, вучонасці аўтар трактата «*Багі язычнікаў*» выкарыстоўвае шмат міфалагічных тэм і вобразаў, у тым ліку прыгожы міф аб уратаванні Андромеды героем Персеям. Увасабленне Андромеды пасля смерці ў сузоре на небе тлумачыць як сімвал вечнай славы вучоных. «*Кнігі пераносзяцца вуснамі людзей, таму параўноўваюць іх з крылатым Персеям*» [1, 83], — узнёсла, у духу хрысціянскага сімвалізму піша М. К. Сарбеўскі. На прыкладах з міфалогіі ён абгрунтоўвае думку аб тым, што веды служаць важным сродкам выхавання чалавека, паляпшаюць яго прыроду, змякчаюць норавы: «*Мудрасць, падахвочаная ўзнагародамі, выдае ў свет кнігі, з дапамогай якіх перамагаюцца цемра і глухата Медуз*» [1, 83]. Медузы з'яўляюцца для педагога не толькі страшнымі міфалагічнымі пачварамі, але і сімвалам невуцтва, духоўнай дэградацыі, якія, тым не менш, можна пераадолець з дапамогай асветы.

Важнымі для духоўнага росту асобы М. К. Сарбеўскі лічыць стасункі з настаўнікамі, вучонымі, мудрацамі: «*Людзі прымітыўныя і быццам зробленыя з каменю набіраюцца адшліфоўкі праз адносіны з вучонымі*» [1, 283]. Такім чынам, асветнік прызнае, што не ўсе людзі роўныя ў сваіх магчымасцях, але кожнаму неабходна атрымліваць адукацыю і выхаванне, працаваць над сабой, выпрацоўваць лепшыя ўзоры паводзін.

Да дзейных фактараў у выхаванні чалавека педагог адносіць здольнасць пераймаць лепшае. У трактате апісваецца цікавы эпізод аб выхаванні малпамі Вулкана (Гефеста), які дасягнуў найвышэйшага майстэрства ў кавальскай справе. «*Ёсць дзве рэчы, якія робяць людзей дасканалымі ў любым мастацтве і здольнасць іх даводзіцца да канца: праца і практыкаванне, перайманне лепшага*» [1, 395], — піша асветнік. Гэтыя метады навучання і выхавання, добра вядомыя антычным мудрацам, не страцілі сваёй актуальнасці.

Галоўнымі ў спасціжэнні навук і дасягненні мудрасці, што характарызуе чалавека не толькі адукаванага, але і выхаванага, высокамаральнага, дабрачыннага і здольнага адстойваць сваю пазіцыю, асветнік лічыць цяжкую працу, практыку і вопыт, якія «*служыць кап'ём мудрацу*». Невыпадкова сімвалам мудрасці ў старажытнай Спарце быў Апалон, які меў чатыры рукі і чатыры вухі, — апавядае М. К. Сарбеўскі. Педагог зазначае: «*Мудрэц павінен многа слухаць і ўсё гэта выкарыстоўваць на практыцы*» [1, 283].

Працу ж неабходна суправаджаць адпачынкам, бо меў Апалон не толькі лук, але і ліру. Менавіта такія падыходы характэрны для езуіцкіх навучальных устаноў, дзе разумовая праца чаргавалася з фізічнымі заняткамі. Прынцып практычнасці таксама захоўваўся паслядоўна: навучэнцы ставілі п'есы, пісалі прамовы і вершы, пераймаючы антычных пісьменнікаў, на гэтых прыкладах засвойвалі правілы паводзін і нормы маралі. У лекцыях па рыторыцы М. К. Сарбеўскі даваў практычныя парады па вершаскладанню і тэорыі літаратуры, але перасцерагаў «*ад дзіцячага выкарыстання яе прадпісанняў, наколькі іх катэгарычнасць і адназначнасць могуць аслабіць энергію і затармазіць фантазію паэта. Тым не менш паэту неабходна ведаць тэорыю, каб захаваць прапорцыю паміж творчай сілай таленту і сталасцю думкі*» [4, 121]. Гэту параду вучонага і паэта можна аднесці не толькі да напісання вершаў, але і да навукова-даследчыцкай працы, любой дзейнасці, якая патрабуе самастойных вывадаў і асэнсавання. Маральна-выхаваўчыя пастулаты таксама страчваюць сілу без напаўнення жывым, чалавечым зместам, ім уласцівы мнагачначнасць і сітуацыйнасць.

М. К. Сарбеўскі аддае перавагу практычным ведам, мастацтву і рамёствам, якія былі запісаны старажытнымі і захаваліся нават пасля патопу. Але зазначае, што «*мудрэц павінен не на калоне, а ў сваім розуме мець навукі і валодаць дарам прадбачыць будучыню*» [1, 277]. Дзіўна на першы погляд гучыць і сцвярдженне асветніка аб тым, што «*муж мудры змяняецца на прычыне частых выхадаў з дому*» [1, 281]. Між тым вывад гучыць дыдактычна: дом і адзінота з'яўляюцца асновай любой творчасці, самавыхавання, авалодання навукі. Праз складаную сістэму сімвалаў ён называе мудрых і вучоных людзей уласнасцю грамадства — «*грамадскай талеркай*», з якой кожны можа чэрпаць колькі і калі захоча.

Сімвалам мудрасці, імкнення да боскай сутнасці і ўвогуле светабудовы для хрысціянскага асветніка з'яўляецца піраміда. З дапамогай гэтага дасканаллага геаметрычнага цела ён будзе шкалу каштоўнасцей і маральных якасцей асобы. Сцвярджае, што піраміда мае быццам падвойны фундамент і адпаведна кожная яе частка абапіраецца на папярэднюю аснову. Каб наблізіцца да вяршыні піраміды, чалавеку неабходна не толькі мець надзейны падмурак, які складаецца з высокіх маральных якасцей, мудрасці і дабрачыннасцей, але і адмовіцца ад свайго «я», стаць нічым. У міфалогіі ён знаходзіць мноства прыкладаў пакарання за гардыню, калі людзі палічылі сябе больш умелымі ў мастацтвах і рамёствах, чым багі, і адчулі сапраўдную сілу іх

гневу. Так Александр Вялікі загадаў называць сябе сынам Амона, але, атрымаўшы сур'ёзную рану, скарыўся. Сваю думку аўтар падмацоўвае цытатамі з твораў аўтарытэтаў царквы: *«Хто адступнае ад спраў пакоры, той падае пад цяжарам уласнай пыхі і самаўзвышэння з вышынні годнасці. Кожная больш высокая частка піраміды мае пад сабой як бы падвойны фундамент і сама з'яўляецца фундаментам для лепшай, больш высокай часткі, так трываласць цют у мудрацу ўзрастае пад уплывам усё ніжэйшай іх ацэнкі»* [1, 281]. Паводле старажытных, шлях на неба адкрываецца праз *«Розум, Дабрачыннасць і Памысласць»* [2, 109]. У цэлым вучоны раздзяляе гэту думку, але папярэджае аб небяспецы самаўзвышэння і гардыні, якія зводзяць на нішто не толькі багацце і вытанчанасць розуму, а нават і добрачыннасць. Абноўлены, узводзімы ім у душах студэнтаў вобраз піраміды, як сімвала маральнай дасканаласці чалавека, не губляе сваёй прыцягальнасці і сэння, пашыраючы наша ўяўленне аб пошуках айчынай этыка-педагагічнай думкі.

Вучоны-гуманіст аб'ядноўвае хрысціянскае асуджэнне гардыні з народнай мараллю старажытных элітаў і этыкай, аснову якой складала паняцце меры, усебакова распрацаванае філосафіямі. *«Мудрым можна лічыцца той, хто сам сябе вымярае сваёй мерай і не імкнецца да таго, што яе перавышае»* [1, 277], — піша М. К. Сарбеўскі. У гэтых словах чуецца гуманістычны падыход да чалавека: заклік да пазнання сваіх разумовых здольнасцей і маральна-валявых якасцей, самавыхавання, найбольш поўнага раскрыцця магчымасцей і выканання кожным свайго прадвызначэння на зямлі. Акрамя таго паняцце меры, што бярэ пачатак з антычнасці, атрымала ў педагагічнай сістэме езуітаў практычнае ўвасабленне, звязанае з індывідуальнымі магчымасцямі навучэнца і асаблівасцямі працэсу пазнання. У навучальных установах выкарыстоўваўся прынцып канцэнтрацыі на вывучэнні пэўнай тэмы ці этычнай праблемы, а пры засваенні замежных моў — метада паглыблення ў моўную стыхію. Гэтыя падыходы захоўваюцца ў трактате *«Багі язычнікаў»*. Аўтар у кожнай главе апавядае пра асобных багоў: Венеру, Марса, Купідона, Бахуса. І, даўшы ім агульную характарыстыку, раздзяляе прадмет метадам лагічнага аналізу на тэмы і падтэмы для больш грунтоўнага вывучэння і паступовага засваення. З гэтага і іншых прыкладаў відаць, што ў антычнасці і больш познія часы важным педагагічным прынцыпам было самастойнае ўзнаўленне ведаў, іх трываласць. На вышэйшых ступенях навучання цанілася не «многазнанне», а ўменне пранікаць у

сутнасць рэчаў і з'яў, навуковых, філасофскіх і маральна-этычных катэгорый.

Як педагогу і філосафу М. К. Сарбеўскаму відавочна блізкія ідэі стоікаў. У этычных раздзелах трактата ён спыняецца на характарыстыцы не толькі станоўчых, але і адмоўных якасцей асобы, прычыну ўзнікнення апошніх бачыць у празмернасці, якая не рэгулюецца свядомасцю, самадысцыплінай. Асуджае п'янства, імкненне да багацця і раскошы, амаральныя паводзіны жанчын. Далёкая ад аскетычнага ідэалу антычная міфалогія, ушанаванне старажытнымі Бахуса і Венеры дае хрысціянскаму асветніку багаты фактычны матэрыял для роздуму. Улада Бахуса, на думку педагога, уяўляе значную небяспеку для людзей таленавітых і вучоных, бо непадуладна розуму і з даўніх пор асуджаецца грамадствам. Бога вінаробства аўтар называе забойцам спартанскага заканадаўцы Лікурга, *«бо ўсе правы застаюцца зняслаўленымі пад уплывам віна»* [1, 329]. М. К. Сарбеўскі асуджае вакханаліі, удзел у іх юнакоў са знатных сем'яў і жанчын, народны звычай у час нарыхтоўкі віна выказваецца непрыстойна нават пра цара. Аўтар зазначае, што Бахус невыпадкова ўвасабляе і мужчыну, і жанчыну, і старца, і юнака, і лютага зверу, бо віно старца робіць — юнаком, багатага — бедным, нясмеламу надае адвагі. Але змены гэтыя толькі часовыя і не змогуць замяніць чалавеку сапраўдных маральных якасцей, даць адчування паўнаты быцця.

Значная ўвага ў трактате *«Багі язычнікаў»*, як і ўвогуле ў антычнай міфалогіі, удзяляецца тэме любові, у самых розных яе праўленнях. М. К. Сарбеўскі найперш усхваляе любоў да спраў неба і чыстае, самаадданае сяброўства: *«Відавочна, праз тую самую Венеру разумелі ўсялякую шляхетную любоў, у якой няма нічога цялеснага, толькі ёсць міласць Бога, анёлаў, прыязнь мужоў мудрых, любоў да айчыны, а часам і замілаванне выбітнага розуму, добрых звычаяў, прастаты, нявінанасці, святасці»* [1, 113]. Узвышанай любові і сяброўству супрацьпастаўляецца Венера, якая мае назву Цёмнай і пад пакрыўкам якой існавалі ў Рыме публічныя дамы, прыносіліся ахвяры. Педагог папярэджае аб небяспецы такога шляху для моладзі, жанчын. Зазначае, што распущанасць прытупляе розум, у той час як цнатлівасць яго абвастрае. Адначасова паэт і асветнік не адмаўляе кахання, сямейнага шчасця. Паведамляе, што *«старажытныя называлі Венеру возам, бо неабходна, каб муж і жонка абавязкі сямейныя, дакладней, клопат аб маітку і выхаванні дзяцей цягнулі ў адной запраўцы»* [1, 119]. Аднаведна традыцыі і ў выхавальчых мэтах

М. К. Сарбеўскі апускае некаторыя дэталі міфаў, перарабляе асобныя вершы, якія, па яго меркаванню, могуць прынесці шкоду моладзі. Папракаючы хрысціянскіх асветнікаў за такую практыку, за ігнараванне біялагічнага ў чалавеку, даследчыкі тым не менш пагаджаюцца, што рэлігія спрыяла ўмацаванню сям'і, а таксама разуменню ўзаемаадносін полаў не толькі як фактара прадаўжэння роду, але і магутнага стымулу для самаўдасканалення кожнага чалавека, яго імкнення да ідэалу.

Каханне, здольнае садзейнічаць духоўнаму росту асобы, на думку М. К. Сарбеўскага, увасobleна ў вобразе Купідона ці Амура. *«Таго ж Амура, або прыязнь, уяўлялі як юнака з непакрытай галавой, апранутага ў простую туніку. На беразе знаходзіўся надпіс «Смерць і Жыццё» (гэта і ёсць сапраўдныя межы кахання). На чале было напісана: «Лета і Зіма», меў таксама бок, адкрыты аж да сэрца, да якога наварочваў плячо і паказваў пальцам словы, напісаныя на грудзях: «Далёка і Блізка», бо ніякая адлегласць не стане перашкодай для сапраўднага кахання»* [1, 217], — пісаў аўтар трактата. І, ствараючы сінтэз трактоўкі кахання ў антычнасці і сярэднявеччы, прыходзіў не толькі да маралізатарскіх высноў, але і глыбокага разумення чалавечых пачуццяў. *«Той, хто кахае, не глядзіць на багацце і дабро, але кахае толькі дзеля самой прывабнасці»* [1, 217], — нагадваў М. К. Сарбеўскі сваім студэнтам, раскрываючы маральна-выхаваўчы патэнцыял старажытнай міфалогіі.

Імкненне да ведаў, да станоўчых асабістых і грамадскіх узаемаадносін, да любові ў шырокім сэнсе па перакананню цесна ўзаемазвязаны. Амур, паводле М. К. Сарбеўскага, з'яўляецца ў антычнай міфалогіі таксама сімвалам гармоніі, ён навучае музыцы і песням. Невыпадкова пачуццё прыгажосці найперш уласціва ўзаемнаму каханню: *«Згода і гармонія звычайна ёсць найвышэйшае мастацтва любові»* [1, 219]. Педагог зазначае, што *«Праз Амура старажытныя разумелі прыроджаную прагу ведаў, ..., у гімназіях і школах змяшчалі статуі Купідона побач з Геркулесам і Меркурыем»* [1, 217]. Нагадаем, што Геркулес сімвалізаваў прадпрымальнасць і цяргенне, Меркурый — розум, Амур увасабляў прагу да ведаў, гармоніі і дасканаласці ва ўсіх адносінах. Аўтар трактата, высока ставячы розум і прадпрымальнасць, падкрэсліваў, што з усіх дабрачыннасцей у першую чаргу цяргенне мае найбольшую каштоўнасць, бо вядзе чалавека да асабістага і грамадскага поспеху. У ходзе лекцый М. К. Сарбеўскі падрабязна спыняўся на характарыстыцы 12 подзвігаў Геракла. Менавіта цяргенне, на думку педагога, дапамагло герою дабіцца багацця, славы, мудрасці.

Паказальна, што славу асветніх ставіць побач з дабрачыннасцю, не аддзяляе іх рэзкай гранню, што характэрна для эпохі Адраджэння. Слава, на яго думку, павінна падштурхоўваць чалавека да вялікіх спраў, а дабрачыннасць — дапамагчы зрабіць выбар найбольш важных. На прыкладах з міфалогіі, культуры М. К. Сарбеўскі разважае аб шчасці, справядлівасці, свабодзе і гонары. Ён прапануе слухачам розныя трактоўкі гэтых дабрачыннасцей, але не робіць катэгарычных вывадаў, а заўважае, што тлумачыць факты можна па-рознаму, у залежнасці ад перакананняў. Дапускаючы талерантнасць светапогляду, аўтар трактата перакананы, што шлях да гонару адкрыты праз дабрачыннасць.

Важным фактарам духоўнага росту чалавека, на думку асветніка, з'яўляецца шчодрасць — дабрачыннасць, паказаная ў вобразе трох Грацый. Адна з іх — дае, другая — прымае і трэцяя — зноў аддае. У выніку чаго дабрадзеіства, праз рукі прымаючага, зноў вяртаецца да таго, хто дае [1, 227]. Паводле М. К. Сарбеўскага, Грацыі заўсёды маладыя, бо памяць аб дабрадзеістве не старэе, яна заўсёды чыстая і шчырая, далёкая ад імкнення да нажывы. *«Не ведае левая, што робіць правая»*, — нагадвае аўтар хрысціянскі завет і, суадносячы яго з міфалогіяй зазначае: *«У нашу эпоху Грацыі нараджаюцца ад Юноны, таму што ўдзячнасць здабываецца з дапамогай багацця»* [1, 229]. Тое, што адна з Грацый паказана ў профіль, наводзіць педагога на псіхалагічны развагі: *«Калі трэба аддзячыць за дабрачыннасць — прытвараюцца абразанымі і адварочваюць твар»* [1, 229]. Як бачым, М. К. Сарбеўскі разумее, што заганы, несправядлівасць нярэдка выступаюць пад выглядам станоўчага, быў далёкі ад ідэалізаванага ўяўлення аб дабрачыннасці і бескарыслівасці, але лічыў іх важнейшым паказчыкам высакародства чалавечай душы, прычым *«уласціваасцю абодвух палоў»*. Адзначым, што педагог выказваў сумненні ў здольнасці жанчын атрымліваць адукацыю, развіваць розум, але даволі высока ставіў іх маральныя якасці.

У сваіх курсах лекцый, і асабліва ў паэзіі, М. К. Сарбеўскі падкрэсліваў, што дабрачыннасць не перадаецца ў спадчыну і ў высакародных продкаў могуць быць нявартыя іх славы нашчадкі. Ён падзяляў меркаванне гуманістаў аб першынстве не паходжання, а асабістых заслуг чалавека і прапаноўваў шляхі, якія вялі да набыцця добрага імя, садзейнічалі шчасцю Айчыны. У патрыятычнай лірыцы паэт заклікаў юнакоў да загартоўкі душы і цела, да выхавання мужнасці, рыцарскіх якасцей характару. Педагог добра разумее моладзь і яе запатрабаванні, па-

раўноўваючы час юнацтва з вывяржэннем вулкана. Адзначай, што юнак мае шмат сіл і жаданняў, але часта ідзе наўгад, па бездарожжы, бо не ведае мэты, не мае цвёрдых перакананняў. «*Слушына, калі выхаванец змлададу навуку дысцыпліны атрымлівае і рана прывыкае да сутычак, у якіх нялішнія добрыя фехтавальчыкі*» [5, 59], — пісаў М. К. Сарбеўскі ў адным са сваіх вершаў. Услаўляючы ў сваёй творчасці навуку, мудрасць, дабрачыннасць, ён падкрэсліваў: «*Той дасягнуў ічасця людскога, хто быў мілы радзіме і блізікі самому сабе*» [1, 557]. М. К. Сарбеўскі заклікаў не шкадаваць сродкаў для развіцця навукі і на адкрыццё школ, бо ў гэтым бачыў будучыню грамадства.

Сістэма адукацыі на Беларусі гістарычна не з'яўлялася аднароднай і ў значнай ступені залежала ад канфесійнага падзелу. Клапоцячыся пра выхаванне будучых вернікаў, прыхільнікаў царквы ці касцёла, тут адкрывалі свае навучальныя ўстановы і праваслаўныя, і уніяты, і пратэстанты, і прадстаўнікі каталіцкіх ордэнаў. І хоць у большасці школ вучняў прымалі незалежна ад веравызнання, можна лічыць, што рэгілійная канфрантацыя і царкоўная палеміка выступалі каталізатарам арганізацыі школьнай справы, спрыялі канкурэнцыі, а праз гэта — павышэнню якасці навучання і выхавання.

Высокім узроўнем выкладання вызначаліся навучальныя ўстановы ордэна езуітаў, што можна прасачыць на прыкладзе выкладчыцкай дзейнасці М. К. Сарбеўскага. Стыль яго лекцый і навуковых прац даволі грувацкі для сучаснага ўспрыняцця, перагружаны цытатамі і сімваламі, але гэта даніна і адзнака часу. І няхай сёння сімвалізм не з'яўляецца спосабам навуковага пазнання, але ён актыўна ўжываецца ў паэзіі, мастацкай творчасці. У цэлым жа сучасныя даследчыкі станоўча ацэньваюць схаластыку, неасхаластыку і іх педагогічны патэнцыял. Імкненне да універсальных ведаў, лагічнае абгрунтаванне тэалагічных і навуковых пытанняў, герменеўтычная праца з тэкстам далі штуршок для інтэлектуальнага ўздыму ў Еўропе, доўгі час з'яўляліся неад'емнай часткай айчыннай культуры, сістэмы адукацыі. Дзякуючы намаганням педагогаў навучальных устаноў рознага тыпу і канфесійнай прыналежнасці, і не ў апошнюю чаргу езуіцкіх, якія дзейнічалі па ўсёй Еўропе, у тым ліку ў беларускіх гарадах: Полацку, Нясвіжы, Оршы, Брэсце, Хойніках, Гродна, Пінску, Навагрудку, Віцебску, Мінску, Слуцку, Жодзішках і Слоніме, адбывалася трансляцыя дасягненняў антычнай навукі і культуры на землях Беларусі, захоўваўся прынцып культурызма і адпаведнасці ў выхаванні. Гуманіст па свайму светапогляду М. К. Сарбеўскі як вучо-

ны, пераважна касмапалітычна скіраваны, але ў фарміраванні нашай нацыянальнай культуры, дзе інтарэс да антычнай міфалогіі, філасофіі, педагогічных ідэй мае глыбокія карані, бачыцца яго важкі ўклад. Многія пытанні, узяттыя педагогам, не страцілі сваёй актуальнасці для тэорыі і практыкі арганізацыі навучальнага працэсу, маральнага выхавання, дзе ў апошні час вызначаюцца новыя прыярытэты, у тым ліку на аснове хрысціянскіх і этнапедагогічных ідэй, якія ў многім з'яўляюцца агульнымі для розных народаў.

### Літаратура

1. Maciej Kazimierz Sarbiewski Dii gentium. Bogowie pogan. Wroclaw, 1972. 799 с.
2. Сарбеўскі ў нашай спадчыне // Спадчына. 1991. № 3. С. 95—109.
3. Матей Казимир Сарбевский (1595—1640) // Памятники философской мысли Белоруссии XVII — первой половины XVIII в. Мн.: Наука и техника, 1991. С. 81—89.
4. Конон У.М. Полацкі курс паэтыкі М. К. Сарбеўскага (1618—1627 гг.) // Весці АН БССР. Сер. грамадскіх навук. 1972. № 1. С. 113—121.
5. Poezye ksigdza Macieja Kazimierza Sarbiewskiego. Wilno, 1851
6. Конон У.М. Сарбеўскі Матей Казимір // Мысліцелі і асветнікі Беларусі: Энцыклапедычны даведнік. Мн.: БелСЭ, 1995. С. 290—293.
7. Конон В.М. Гуманистическая интерпретация искусства и мифологии у М. К. Сарбевского // Идеи гуманизма в общественно-политической и философской мысли Белоруссии (дооктябрьский период). Мн., 1977. С. 74—83, 240.
8. Конон В. М. Матей Казимир Сарбевский // Антология педагогической мысли Белорусской ССР. М.: Педагогика, 1986. С. 122—127.
9. Дзейнасць Яна Намыслоўскага і Матэя Сарбеўскага // Асвета і педагогічная думка ў Беларусі: Са старажытных часоў да 1917 г. Мн.: Нар. асвета, 1985. С. 105—115.
10. Арлоў У. Alma Mater Polocensis // Таямніцы Полацкай гісторыі. Мн.: Польша, 2000. С. 311—352.
11. Роль схоластики в развитии педагогической мысли средневековья // А.В. Духавнева, Л.Д. Столяренко. История зарубежной педагогики и философии образования. Ростов н/Д.: Форум-Инфра-М, 2000. С. 51—52.
12. Джурицкий А. Н. История зарубежной педагогики. М. Форум-Инфра-М, 1998. 272 с.